

OER–Qualität und die Bedeutung offener Bildungspraxis für die Hochschulbildung

Prof. Dr. Olaf Zawacki-Richter (U Oldenburg)

Prof. Dr. Kerstin Mayrberger (U Hamburg)

Agenda

- Teil 1: Internationaler Überblick zu Ansätzen der Qualitätssicherung von OER mit Fokus auf Deutschland
- Teil 2: OEP und deren Bedeutung für die Qualität von OER

#UNESCO

- Recommendation on OER (25.11.2019)
- Open Educational Resources (OER) leisten einen Beitrag zu den Sustainable Development Goals (SDGs) der UN



#EduArc

- Vergleichende Fallstudien zur Qualitätssicherungssystemen von Lernmaterialien/OER im EduArc-Projekt (Zawacki-Richter, Müskens, Marín, 2022)
- 10 Länder: Australien, China, Deutschland, Japan, Süd-Afrika, Süd-Korea, Spanien, Türkei und USA
- Makro-Ebene: Zentrale vs. dezentrale Bildungssysteme (Marín et al., 2020)

#EduArc

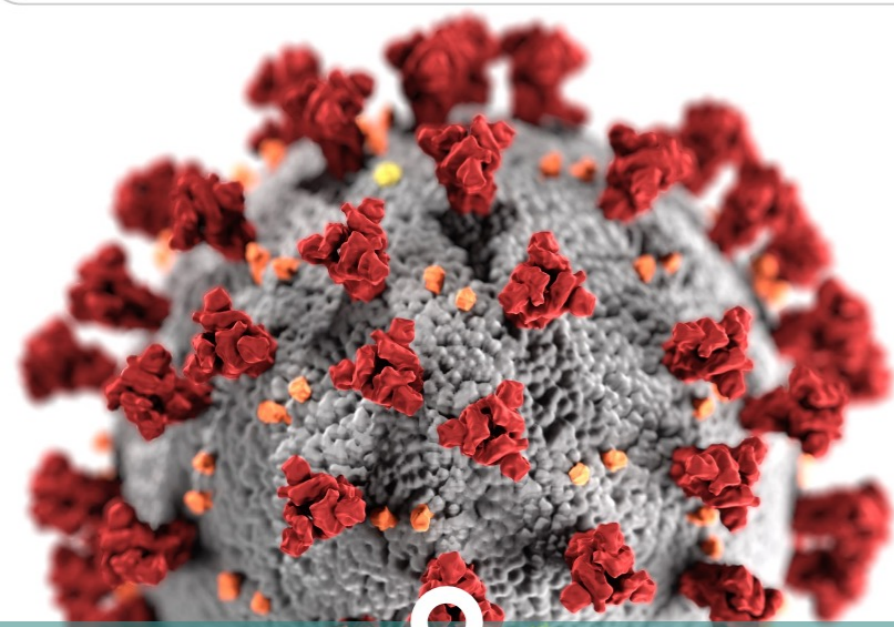
- 3 verschiedene Ansätze von Qualitätssicherungssystemen
- Fälle mit (verbindlichen) top-down Systemen, abgeleitet aus nationalen Standards (China, Südkorea, Türkei)
- Fälle mit eigenen institutionellen Leitlinien / Empfehlungen (Japan, Spanien, Kanada, UK)
- Fälle, in denen OER Qualitätssicherung kaum systematisch implementiert ist (bottom-up) (Deutschland, Australien, Südafrika)

#top-dow

- Starke zentrale Regulierung in **China** (Bildungsministerium):
Technical Specifications for Modern Distance Education Resources
Construction (2000)
- **Südkorea**: seit 2000 Nationale Digitalisierungsstrategie (Rang #2 im
ICT Development Index), Act on Development of E-Learning (Lim,
Lee & Choi, 2018).
- Korea Education and Research Information Service (KERIS) und
National Institute for Lifelong Education (NILE)
- Eine Nationale Plattform:
<http://www.koer.kr> (KERIS, seit April 2020)



#bottom-up



OER Africa's COVID-19 Response



Learning Pathways: Open Education Online Tutorials



Emergency Remote Teaching Webinar Series

- South-Africa: "pride-of-authorship" model (Hodgkinson-Williams et al., 2013)

#bottom-up

Feasibility Protocol for OER and OEP

A decision making tool for higher
education



Image by Wayne Mackintosh (2013)
Licensed under the Creative Commons Attribution 3.0 Unported
At <http://wikieducator.org/File:Crossroads-sign.jpg>

Dr Carina Bossu

Professor Mark Brown

Mr David Bull

“What university guidelines and processes are necessary to ensure issues of quality and copyright compliance are addressed?”

Australien



#Policies

- OER Policies D-A-CH (Neumann, et al., 2021)
- In **Deutschland**: 17 von 131 Universitäten haben eine (Digitalisierungs-)Strategie, 12 von 17 nennen OER, 5 von 12 mit konkreten Zielen & Maßnahmen (Braunschweig, Bremen, Duisburg-Essen, Osnabrück, Freiburg)

Open Education Policy Hub

**Shaping Open Futures in
Education Together**

A project by **OER World Map**

<https://www.oepolicyhub.org/>

#Policies

Open Educational Resources Policy



THE UNIVERSITY
of EDINBURGH

Purpose of Policy

This policy outlines the University's position on Open Educational Resources (OERs) and provides guidelines for practice in learning and teaching.

The University encourages staff and students to use, create, and publish OERs to enhance the quality of the student experience, enhance the provision of learning opportunities for all, and improve teaching practices. It also recognises that use, creation, and publication of OERs are consistent with the University's reputation, values, and mission to *"make a significant, sustainable and socially responsible contribution to Scotland, the UK and the world, promoting health and economic and cultural wellbeing"*.

Overview

This document provides background, University position and guidance for the use of OERs in learning and teaching at the University of Edinburgh.

Scope: **Mandatory Policy**

This policy **applies to all students and staff in the University**. It is overseen by the Senate Learning and Teaching Committee.

<https://open.ed.ac.uk/open-policy/>

#Policies

University position

1. The University encourages staff and students to use, create and publish OERs to enhance the quality of the student experience, provided that the resources are fit-for-purpose and relevant.
4. Whether or not OERs are used or published in a School, Department or Service is ultimately a decision for the Head of School, Head of Department or Head of Service as appropriate. Unless stated to the contrary, it is assumed that use, creation and publication of single units or small collections will be allowed. Where use, creation and publication are to be restricted, Schools, Departments and Services are encouraged to identify and communicate a rationale for restriction. It is expected that justifications for restriction will normally be based on protection of commercial interests.

<https://open.ed.ac.uk/open-policy/>

#UNESCO



- UNESCO (2019): **Areas of Action:** Member States are encouraged to consider the following...
- **(ii) Developing supportive policy:** ...to develop and integrate a **quality assurance mechanism for OER** into the existing quality assurance strategies for teaching and learning materials
- **(iii) Encouraging effective, inclusive and equitable access to quality OER:** ...developing and adapting existing evidence-based **standards, benchmarks and related criteria for the quality assurance of OER**, as appropriate, which emphasize reviewing educational resources (both openly licensed and not openly licensed) under regular quality assurance mechanisms.

SONDERBAND ZUM FACHMAGAZIN **Synergie**

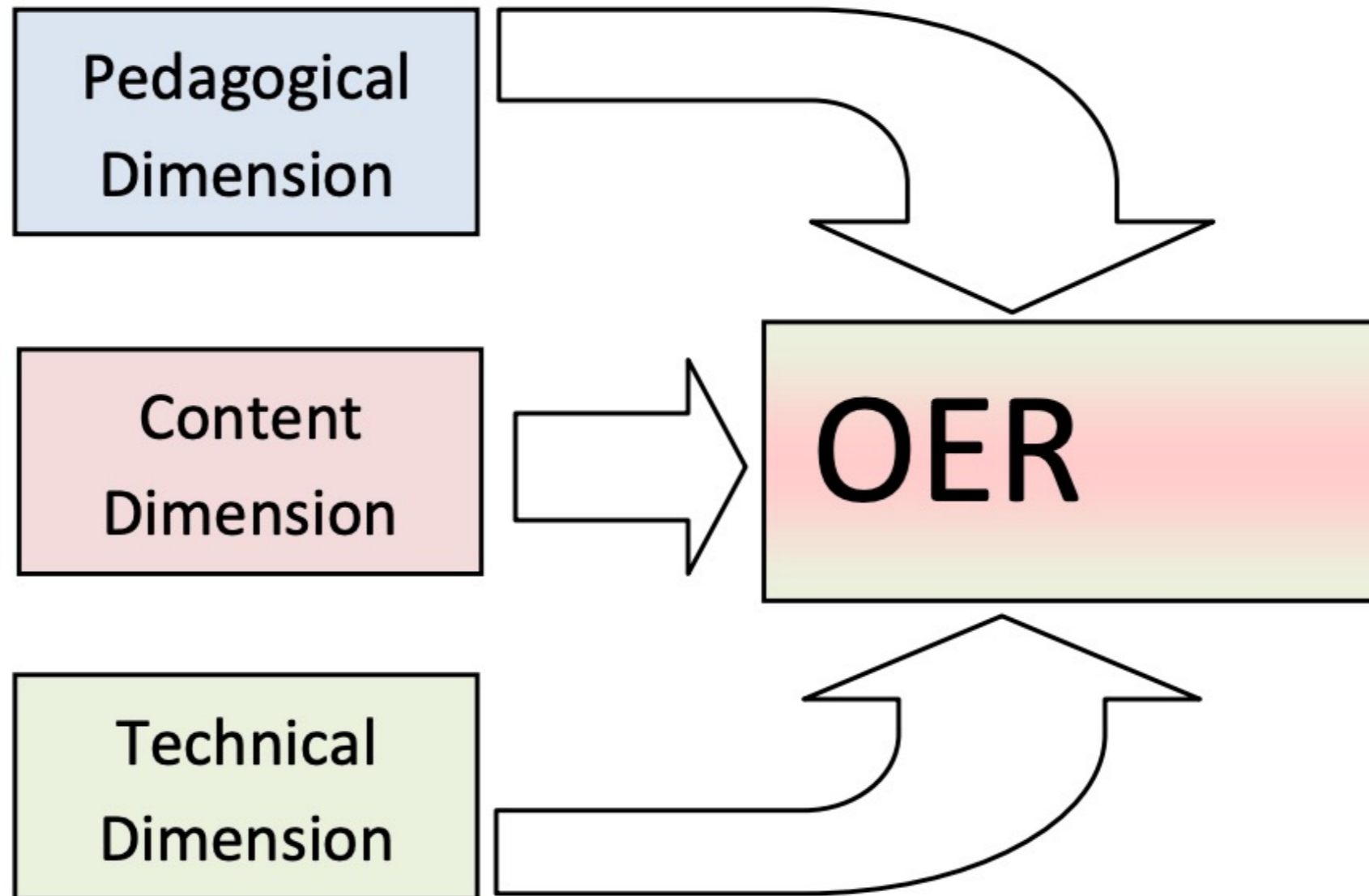
QUALITÄT VON OER

Internationale Bestandsaufnahme von Instrumenten zur Qualitätssicherung von Open Educational Resources (OER) – Schritte zu einem deutschen Modell am Beispiel der Hamburg Open Online University

Olaf Zawacki-Richter, Kerstin Mayrberger

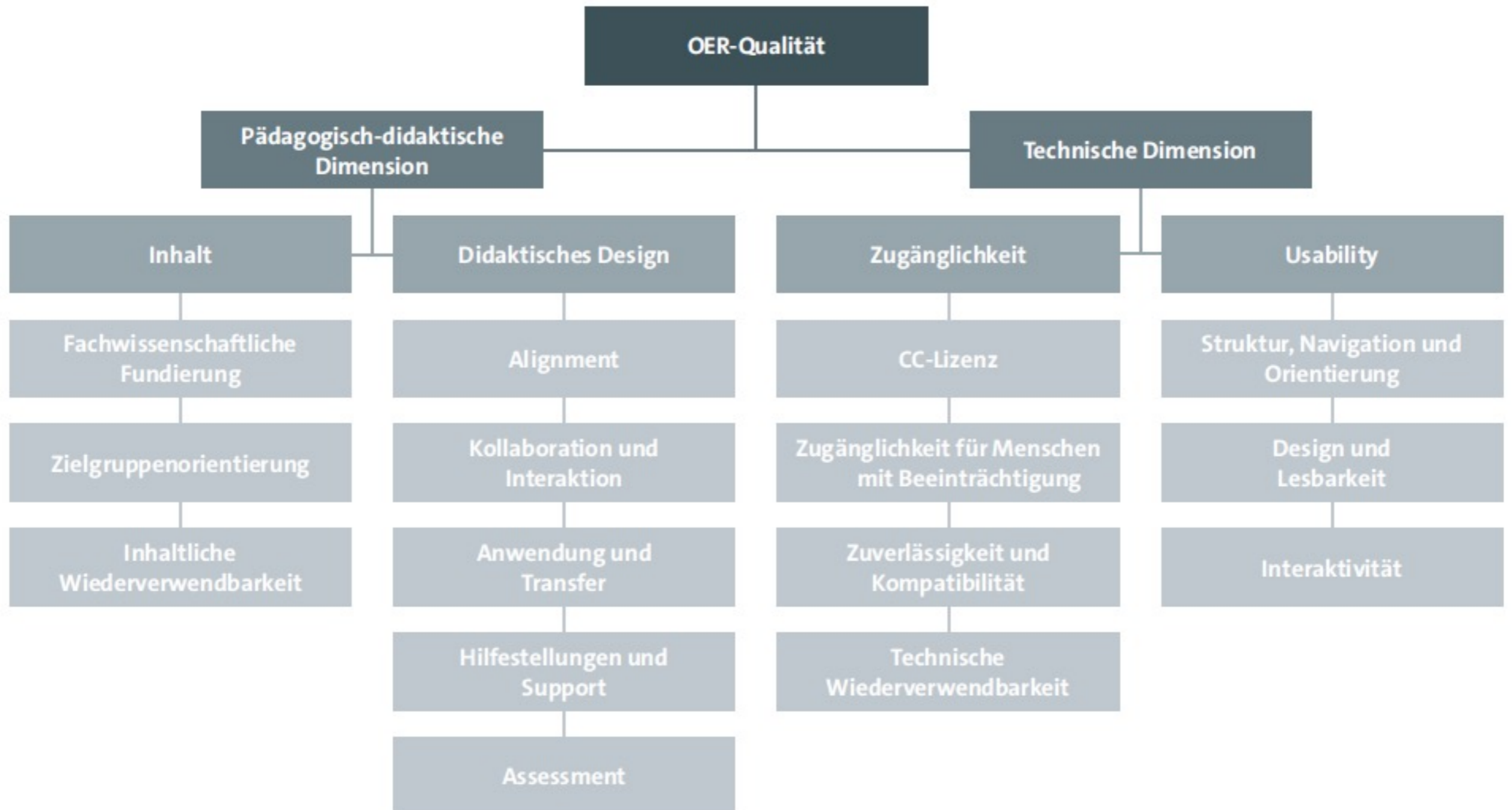
(2017)

#Qualität



(Almendro & Silveira, 2018, S. 9)

#Qualität



(Mayrberger, Zawacki-Richter, Müskens, 2018)

#IQOER

- Qualitätssicherungsinstrument in EduArc (IQOER)
- Unterschiedliche Beurteiler/innen-Gruppen (Rater) sollen das Instrument nutzen können (Expert*innen, Nutzer*innen, Autor*innen)
- Die Skalen sollen nach den Gütekriterien der Mess- und Testtheorie entsprechen
 - reliabel, valide und objektive Beurteilung der Skalen
 - Gütekriterien sollen durch psychometrische Verfahren nachgewiesen werden (Validierungsstudie)

#IQOER

Ablauf der Validierungsstudie im Projekt EduArc

Erste Erhebungsphase

- 3/2019 – 1/2020
- Instrument in vorläufiger Fassung
- ca. 100 Bewertungen von deutschsprachigen OER mit IQOER & weiterem Instrument (MERLOT)

Erste Auswertungsphase

- 2/2020 – 7/2020
- Gütekriterien der Einzelskalen werden bestimmt (Interraterreliabilität, Interne Konsistenz, Konstruktvalidität)
- Überarbeitung des Instruments (Testoptimierung).

Zweite Erhebungsphase

- 8/2020 – 04/2021
- Für das überarbeitete Instrument wird eine Validierungstichprobe von mind. 100 Bewertungen von OER erhoben.

Zweite Auswertungsphase

- 4/2021 – 8/2021
- Die Gütekriterien werden für das überarbeitete Instrument bestimmt.
- Veröffentlichung bis 3/2022

#IQOER (kurz)

	Die Struktur ist einfach und übersichtlich. Die Lernenden können den Lernablauf jederzeit unterbrechen. Auf alle (zuvor dargestellten) Lerninhalte kann jederzeit zugegriffen werden. (5)	<input type="checkbox"/>
	(4)	<input type="checkbox"/>
	Die Struktur ist weitgehend übersichtlich. Zumindest an einigen Stellen besteht die Möglichkeit den Lernablauf zu unterbrechen bzw. zu vorher dargestellten Inhalten zurückzukehren. (3)	<input type="checkbox"/>
	(2)	<input type="checkbox"/>
	Die Struktur ist unübersichtlich bzw. unverständlich oder die Lernsequenz kann nicht unterbrochen und an der gleichen Stelle fortgesetzt werden. (1)	<input type="checkbox"/>

	dunkelgrün (Premiumstandard): deutlich über den Erwartungen
	grün (Standard Plus): Mindeststandard gut erfüllt
	hellgrün (Mindeststandard): mindestens zu erreichende Einstufung für eine Ressource
	gelb (geringe Defizite): Mindeststandard leicht verfehlt
	rot (erhebliche Defizite): Mindeststandard deutlich verfehlt
	Weiß: Bewertung nicht möglich

- zu jeder der Dimensionen nur ein Item mit fünf Stufen
- kann schnell bearbeitet werden
- geeignet z.B. für Peer-Reviews oder Selbstevaluation durch die Autor*innen

#IQOER (lang)

7.1	Das Material bietet Hilfestellungen zu fachspezifischen Begriffen an z.B. Glossar, Definitionen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2	Das Material beinhaltet Tabellen, Aufzählungen oder Grafiken, die die besprochenen Themen zusammenfassen oder veranschaulichen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.3	Die OER besitzt eine Zusammenfassung der dargestellten Inhalte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.4	Die OER beinhaltet Kontrollfragen, anhand derer die Lernenden ihr Verständnis der Inhalte überprüfen können.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.5	Das Material beinhaltet besondere Hilfestellungen, die das Lernen unterstützen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Skala 7 – Hilfestellungen und Support)

- zu jeder der Dimensionen fünf bis sechs Items mit fünf Stufen (von „trifft voll und ganz zu“ bis „trifft überhaupt nicht zu“).
- Geeignet z.B. für Evaluation durch eine OER-Redaktion

Die Herausforderung liegt nicht in der Entwicklung eines Qualitätssicherungsinstrumentes für OER, sondern in seiner Anwendung in einer offenen Bildungspraxis.

The screenshot shows the Twillo website interface. At the top right is the Twillo logo with the tagline 'LEHRE TEILEN'. Below the logo is a search bar containing the text 'Zawacki-Richter'. Underneath the search bar are two navigation links: 'ERWEITERTE SUCHE >' and 'ZU SAMMLUNGEN →'. The main content area is titled 'Materialien (2)' and displays two search results. The first result is a document titled 'Systematic Reviews in Educational Research' with a yellow cover, dated 04.12.2020, and a Creative Commons license. The second result is a video titled 'Systematic Reviews in der mediendidaktischen Forschung: Methodik und' with a duration of 1:22, dated 14.01.2021, and a Creative Commons license. At the bottom of the page are two navigation icons: a magnifying glass labeled 'Suche' and a diamond icon labeled 'Sammlungen'.

twillo
LEHRE TEILEN

Q Zawacki-Richter X

ERWEITERTE SUCHE > ZU SAMMLUNGEN →

Materialien (2)

Systematic Reviews in Educational Research
Methodology, Perspectives and Application
04.12.2020
CC BY

Systematic Reviews in der mediendidaktischen Forschung: Methodik und
14.01.2021
CC BY

Suche Sammlungen

#Ambivalenz

Chancen und Herausforderungen von Openness in der Hochschulbildung betreffen gleichermaßen u.a.

- Werte und Haltung in Form einer Kultur des Teilens verbunden mit Transparenz und Teilhabe
- Weiterentwicklung von rechtlichen Fragen und veränderten Geschäftsmodellen
- Entwicklung und Akzeptanz einer veränderten Hochschulbildung
- Schaffung von Zugängen

#OEP

Open Educational Practice(s) – Dimension mit 4 Ankerpunkten

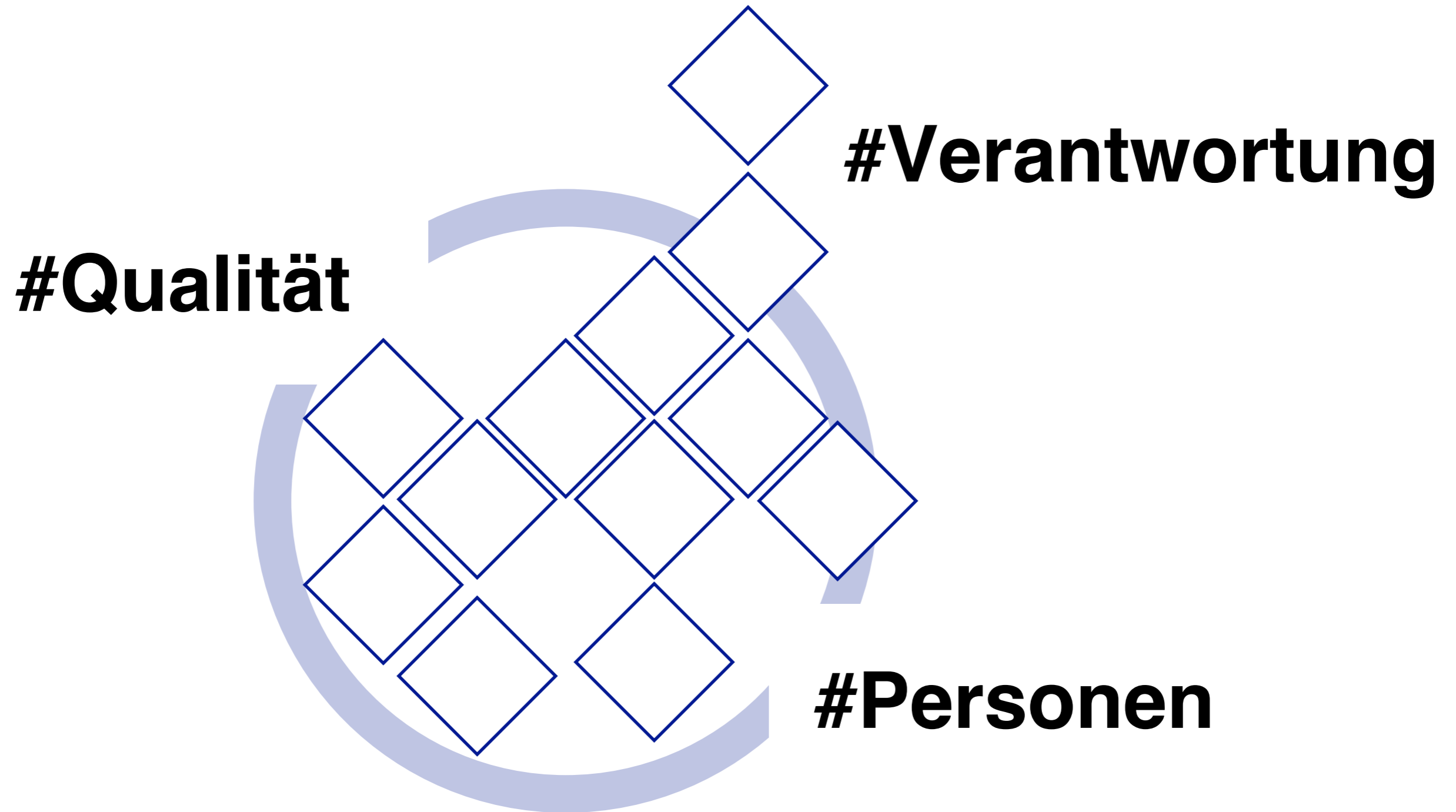
- **sehr weit:** OEP drücken sich primär darin aus, Prinzipien einer Open Pedagogy zu adaptieren und so Offenheit oder Openness zu realisieren inkl. Rahmung durch Institution und (Bildungs-)Politik (Governance)
- **eher weit:** OEP werden im formalen Bildungskontext Hochschule mit offenen und geschlossenen Materialien realisiert, da die grundsätzliche Offenheit des didaktischen Szenarios entscheidend ist
- **eher eng:** OEP beziehen sich primär auf die Einbindung von OER und den durch OER bedingte offene Praktiken
- **sehr eng:** OEP kennzeichnen mediendidaktische Szenarien, die OER verwenden

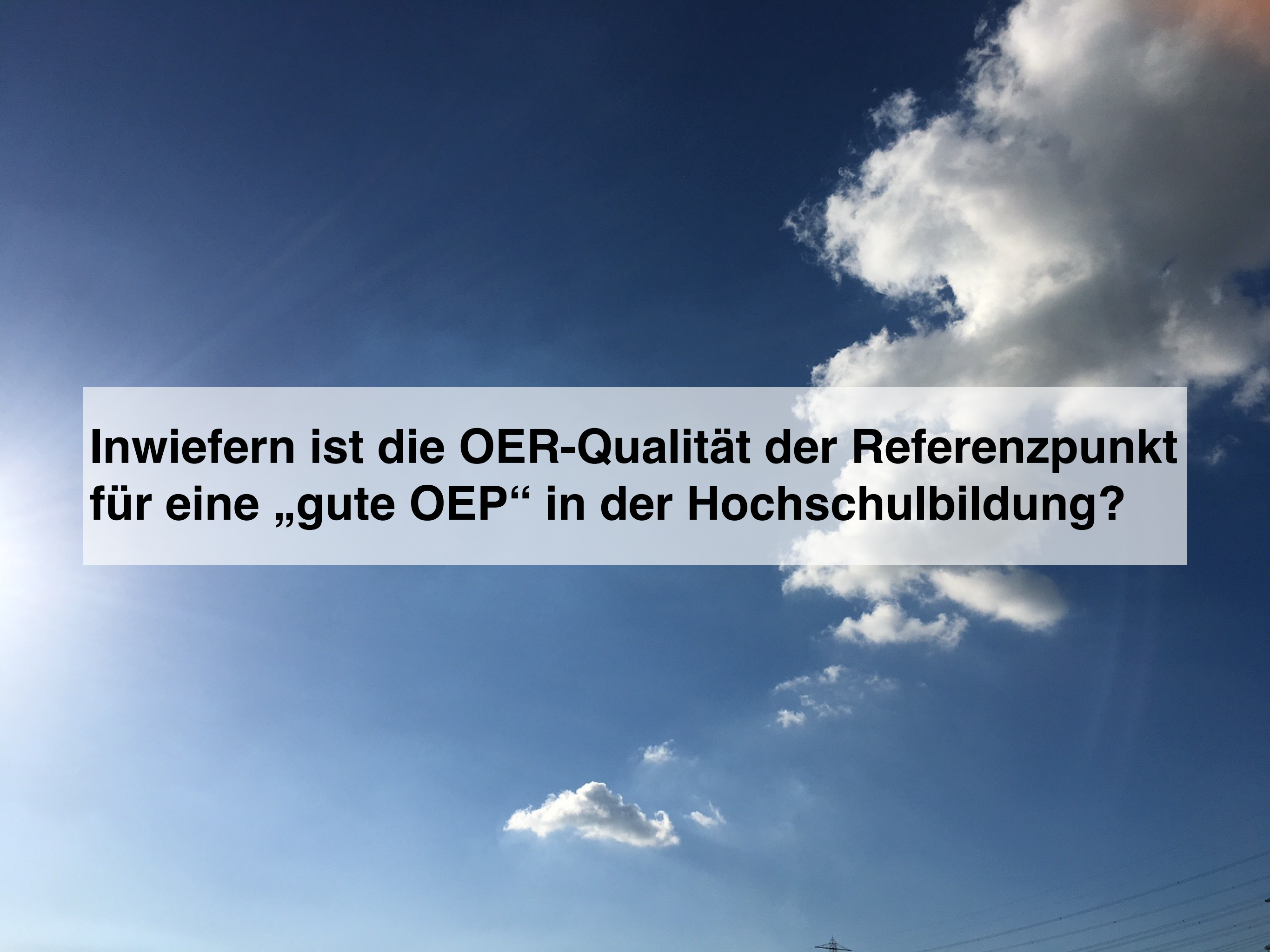
#Zugang

- OER Qualitätsdimension: Zugang
(Heute ist nicht mehr vor 5 Jahren!)
- Bildungsressourcen, die aus öffentlichen Mitteln gefördert werden, sollten erstens immer als offene und frei zugängliche OER zur Verfügung stehen (idealerweise unter CC 0 lizenziert) und sich zweitens mit Blick auf die Diversität der Lernenden idealerweise durch so wenig Zugangsbarrieren wie möglich auszeichnen, so dass diese OER im Kontext einer engen wie weit gefassten diversitätssensiblen OEP problemlos weiter verwendet werden können und so zur Akzeptanz von OER und OEP bei allen Akteur_innen beitragen.

OER sind immer in Verbindung mit Open Educational Practices (OEP) zu denken und zu verwenden, denn sonst verbleibt der Fokus auf Fragen der Medienproduktion, Lizenzierung und Infrastruktur von OER als Bildungsmedien/-technologie (Technik) und vernachlässigt die zentrale Bedingung der Kultur in Form einer Kultur des Teilens und der Digitalität wie die partizipative, auf Teilhabe ausgerichtete Grundidee von offenen Praktiken mit offenen und freien Bildungsressourcen (Personen).

#Spannungsfeld OEP





Inwiefern ist die OER-Qualität der Referenzpunkt für eine „gute OEP“ in der Hochschulbildung?

Herzlichen Dank!

Prof. Dr. Olaf Zawacki-Richter (U Oldenburg)
Prof. Dr. Kerstin Mayrberger (U Hamburg)

#Quellen

- Almendro, D., & Silveira, I. F. (2018). Quality Assurance for Open Educational Resources: The OERTrust Framework. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 17(3), 1–14. <https://doi.org/10.26803/ijlter.17.3.1>
- Bellinger, F., & Mayrberger, K. (2019). Systematic Literature Review zu Open Educational Practices (OEP) in der Hochschule im europäischen Forschungskontext. *MedienPädagogik*, 34, 19–46. <https://doi.org/10.21240/mpaed/34/2019.02.18.x>
- Hodgkinson-Williams, C., Paskevicius, M., Cox, G., Donnelly, S., Czerniewicz, L., & Lee-Pan, S. (2013). 365 days of Openness: The emergence of OER at the University of Cape Town. In R. McGreal, W. Kinuthia, S. Marshall & T. McNamara (Eds.), *Perspectives on Open and Distance Learning: Open Educational Resources: Innovation, Research and Practice* (pp. 33-45). Vancouver: Commonwealth of Learning and Athabasca University.
- Lim, C., Lee, J., & Choi, H. (2018). South Korea. In A. Qayyum & O. Zawacki-Richter (Eds.), *Open and Distance Education in Asia, Africa and the Middle East: National Perspectives in a Digital Age*. Singapore: Springer.
- Marín, V. I., Bond, M., Zawacki-Richter, O., Aydin, C. H., Bedenlier, S., Bozkurt, A., Conrad, D., Jung, I., Kondakci, Y., Prinsloo, P., Qayyum, A., Roberts, J., Sangrà, A., Slagter van Tryon, P. J., Veletsianos, G., & Xiao, J. (2020). A comparative study of national infrastructures for digital (open) educational resources in higher education. *Open Praxis*, 12(2), 241–256. <https://doi.org/10.5944/openpraxis.12.2.1071>

#Quellen

- Mayrberger, K., Zawacki-Richter, O., & Müskens, W. (2018). *Qualitätsentwicklung von OER – Vorschlag zur Erstellung eines Qualitätssicherungsinstrumentes für OER am Beispiel der Hamburg Open Online University*. Universität Hamburg.
<https://doi.org/10.25592/978.3.924330.67.5>
- Neumann, J., Schön, S., Bedenlier, S., Ebner, M., Krüger, N., Lüthi-Esposito, G., Marin, V., Orr, D., Peters, L. N., Reimer, R., & Zawacki-Richter, O. (2021). Approaches to monitor and evaluate OER policies in higher education—Tracing developments in Germany, Austria and Switzerland. *International Journal of Open Educational Resources*. Im Review.
- Zawacki-Richter, O., & Mayrberger, K. (2017). *Qualität von OER: Internationale Bestandsaufnahme von Instrumenten zur Qualitätssicherung von Open Educational Resources (OER) – Schritte zu einem deutschen Modell am Beispiel der Hamburg Open Online University*. Hamburg Open Online University.
<https://www.synergie.uni-hamburg.de/media/sonderbaende/qualitaet-von-oer-2017.pdf>